



รายงานผลการดำเนินงาน

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
สาขานิติศาสตร์
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)
(เริ่มใช้ปีการศึกษา 2556)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- ☐ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☐ 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- ☐ 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

- 1.....
- 2.....
- 3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

- 1.....
- 2.....
- 3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

- 1.....
- 2.....
- 3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

- 1.....
- 2.....
- 3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

- 1.....
- 2.....
- 3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หก

- 1.....
- 2.....
- 3.....

- ☐ 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ
โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น.....คน
(ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง นายเจษฎา ไชยตา

ลายเซ็น



วันที่ 26 มิถุนายน 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ

ลายเซ็น



วันที่ 26 มิถุนายน 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม นายนิพนธ์ กัลยาเรือน

ลายเซ็น



วันที่ 26 มิถุนายน 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ นายเอื้อ มุลสิงห์

ลายเซ็น



วันที่ 26 มิถุนายน 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า นายสุรศักดิ์ แสนพรหม

ลายเซ็น



วันที่ 26 มิถุนายน 2560

เห็นชอบโดย ดร.อภินิษฐา นาสะห์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

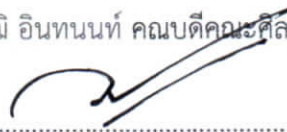
ลายเซ็น.....



วันที่ 26 มิถุนายน 2560

เห็นชอบโดย ดร.วรุฒิ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ลายเซ็น.....



วันที่ 26 มิถุนายน 2560

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคลากรภายนอก

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา (แผนยกระดับคุณภาพ)

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. 1. ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงมาทดแทนอาจารย์ที่จะลาไปศึกษาต่อ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก 2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. 1. มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับผู้บริหารเพื่อดำเนินการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มขึ้น และในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้รับจัดสรรอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์จำนวน 1 อัตรา อยู่ระหว่างการประกาศรับสมัคร 2. อ.เจษฎา ไชยตา ได้เข้าร่วมโครงการการเขียนตำรา ในเดือนธันวาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น แต่โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ระหว่างดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา 1. มีการทบทวนการประชาสัมพันธ์ แนะนำ การรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป ให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในหลักสูตร 2. ควรจัดทำโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปใช้ในวิชาชีพได้จริง 3. ควรมีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบด้วย	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา 1. คณะจัดทำโครงการแนะแนวการศึกษาและประชาสัมพันธ์ โดยมีอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาเดินทางไปโรงเรียนต่างๆ ในเขตจังหวัดนครพนม ในขณะนี้ มีนักเรียนลงทะเบียนเป็นนักศึกษา จำนวน 16 คน และมีผู้สมัครสอบเข้าเรียนสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 31 คน ในรอบรับตรงทั่วประเทศ 2. สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้จัดโครงการศึกษาดูงานศาลในวันพุธ ในวันที่ 7 สิงหาคม 2559 โดยมี อ.พัฒนพงษ์ ติระ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และ อ.พงศ์เทพ โคตรประทุม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ เป็นวิทยากร อบรมกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รายงานผลการปรับปรุงพัฒนาต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : คุณภาพอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : ผลที่เกิดกับอาจารย์ 1. ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงมาทดแทนอาจารย์ที่จะลาไปศึกษาต่อ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก 2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : คุณภาพอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : ผลที่เกิดกับอาจารย์ 1. มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับผู้บริหารเพื่อดำเนินการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มขึ้น และในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้รับจัดสรรอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์จำนวน 1 อัตรา อยู่ระหว่างการประกาศรับสมัคร 2. อ.เจษฎา ไชยตา ได้เข้าร่วมโครงการการเขียนตำรา ในเดือนธันวาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น แต่โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ระหว่างดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : สารระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 : การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การประเมินผู้เรียน 1. ควรมีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ก่อนครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร 2. การเรียนการสอน ควรให้นักศึกษาได้ออกไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และมีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น 3. การประเมินผู้เรียนควรมีการประเมินอย่างหลากหลาย และมีการประเมินตามสภาพจริง 4. ควรมีการรายงานผลจากการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบด้วย	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : สารระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 : การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การประเมินผู้เรียน 1. สาขาวิชานิติศาสตร์ มีได้จัดทำโครงการปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ก่อนครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร ในวันที่ 9 มกราคม 2560 ที่ผ่านมา 2. มีการดำเนินโครงการศึกษาดูงานศาลในวันพี โดยมีการสาธิตศาลจำลองในวันที่ 7 สิงหาคม 2559 3. มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 4. มีการรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทราบ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. ควรเพิ่มหนังสือ สื่อ ทางด้านกฎหมายใหม่ๆ ให้ มากขึ้น 2. ควรจัดให้มีศาลจำลองที่มีมาตรฐาน 3. ควรเพิ่มปริมาณคอมพิวเตอร์ สำหรับใช้ในการค้นคว้า	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินโครงการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศประกอบการเรียนการสอนสาขาวิชานิติศาสตร์ เพื่อจัดสรรหนังสือ สื่อทางด้านกฎหมายใหม่ๆ ให้มากขึ้นแล้ว 2. สาขาวิชานิติศาสตร์ มีการดำเนินโครงการจัดทำห้องศาลจำลอง เพื่อจัดหาศาลจำลองที่มีมาตรฐาน ตั้งอยู่ที่ชั้น M อาคาร 50 พรรษามหาชิราลงกรณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ม.นครพนม 3. ผู้บริหารคณะได้ดำเนินการจัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 คณะได้รับจัดสรรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ห้อง ประกอบด้วยคอมพิวเตอร์ จำนวน 40 เครื่อง

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขานิติศาสตร์ เป็นหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2559 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตร.....พศ.....โดยมีการปรับ.....เริ่มใช้ในภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 122 คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

จากการประเมินตนเอง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.39 คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับ.....เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินตนเอง ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย - คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพ ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.66 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.44 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ส่วนที่ 2

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)

(เริ่มใช้ปีการศึกษา 2556)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่รายงาน 26 มิถุนายน 2560

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25560261100552

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2559	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2555-2559)
นายเจษฎา ไชยดา	นายเจษฎา ไชยดา	1 เรื่อง
นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	3 เรื่อง
นายนิพนธ์ กัลยาเรือน	นายนิพนธ์ กัลยาเรือน	0 เรื่อง
นายเอื้อ มูลสิงห์	นายเอื้อ มูลสิงห์	0 เรื่อง
นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	0 เรื่อง

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้สอน

1.2.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (มาจากภายในสถาบัน)

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
นายเจษฎา ไชยดา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายมหาชน)
นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมาย)
นายนิพนธ์ กัลยาเรือน	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมาย)
นายเอื้อ มูลสิงห์	นิติศาสตรมหาบัณฑิต(กฎหมายธุรกิจระหว่างประเทศ)
นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมาย)
นางสาวสุกธิดา สุกใส	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายอาญา)

1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
นายไกรสร บารมีอวยชัย	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (ธุรกิจ)
เพ็ญ เพ็ญนิติ	เนติบัณฑิตไทย
สมชาย พงษ์พัฒนาศิลป์	เนติบัณฑิตไทย
สมักร เชาว์ภานันท์	เนติบัณฑิตไทย

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตารางที่ 1.3 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว และปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒินิติศาสตรบัณฑิตตรงกับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
3	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ใช้ในปีการศึกษา 2556 ครบระยะเวลาปรับปรุง ในปีการศึกษา 2561

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ	ระบบกลไก/กระบวนการ ในระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ - กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนกำหนด คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร - กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร - ประกาศคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด - สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด - ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร - คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด - ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร - เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นชอบ - นำเสนอรายชื่อพร้อมคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะตามแบบ สมอ.08 - เสนอคณะกรรมการประจำคณะ - คณะกรรมการประจำคณะประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะ - คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบเพื่อเสนอต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม - เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม - ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณา - คณะกรรมการบริหารวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	6. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 6.1 ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 6.2 สภาวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7.1 ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7.2 สภามหาวิทยาลัยนครพนมเห็นชอบ 8. กสบ. เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ 9. ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร 9.1 แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการ รับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10.2 จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินกระบวนการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร 10.3 เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 10.4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะต่อผลการ ประเมิน กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 11. การปรับปรุง / พัฒนา กระบวนการ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร ตามผลการประเมิน 11.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอแนะผลการประเมินและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรไป ปรับปรุงพัฒนากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร 11.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ปรับปรุง / พัฒนาไปใช้ 11.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการนำไปใช้ 12. รายงานผลการดำเนินการ /การพัฒนา / ปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการนำกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตรไปใช้ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 12.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดรายงานสรุปผลงานการดำเนินงานที่ แสดงให้เห็น ถึงการพัฒนา / ปรับปรุงที่ดีขึ้น ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตรตามระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยนครพนม มีอาจารย์ประจำ หลักสูตร ในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 ในปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2558 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิการศึกษาตรง จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. มีอัตราคงอยู่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดคุณสมบัติในการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบกลไกที่ทางมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ โดยกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ใหม่ที่สามารถศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโททางด้านกฎหมายจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านกฎหมาย และต้องมีประกาศนียบัตรว่าความจากสภานายความและประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย เพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินขององค์กรวิชาชีพ คือ สภานายความและเนติบัณฑิตยสภาและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีปริญญาเอกหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ และกำหนดให้มีการตรวจคุณสมบัติผู้สมัครตำแหน่งอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ว่าต้องสำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่คณะกรรมการตุลาการให้การรับรองแล้ว ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2559 ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตมีอัตราคงอยู่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์ ในรอบปีที่ผ่านมา มีการรับสมัครประมาณ 2 รอบ แต่ไม่มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือก ส่วนใหญ่ประสบปัญหาการขาดผลสอบคะแนนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่ส่วนกลางกำหนดขึ้นเพิ่มเติมจากที่สาขาวิชานิติศาสตร์ได้กำหนด ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6 /2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ พบว่า ประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมมีอัตราคงอยู่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนการรับสมัครอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ใหม่ นั้น มอบให้ อ.เจษฎา ไชยดา นำปัญหาดังกล่าวเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อดำเนินการปรับลดคุณสมบัติบางข้อในการรับสมัคร และดำเนินการประสานงานกองกิจการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการดำเนินสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6 /2559
การบริหารอาจารย์	
เป้าหมายเชิงปริมาณ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระบบกลไก/กระบวนการ ในการบริหารอาจารย์ มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ ตาม มคอ. 2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม มีภาระงานที่เหมาะสม มีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เกินกว่า 3.50	2. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร 4. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ควรได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา - อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5. เข้าเข้าสู่ระบบการสรรหา ระบบการดำรงรักษา 6. วิเคราะห์ภาระงานกำหนด คำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 7. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา 8. นิเทศติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจ 9. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน 10. มีการรายงานผลการดำเนินการและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม 11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับกระบวนการบริหารอาจารย์และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขา นิติศาสตร์ ครั้งที่ 2 /2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในรอบปีการศึกษา 2559 สาขาวิชานิติศาสตร์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 8 ครั้ง รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต เอกสารแนบท้ายที่ 1 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ส่งเสริมการทำงานตามบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตลอดจนมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร โดยปีการศึกษา 2559 ความพึงพอใจระดับดี มีเฉลี่ย 4.64 1. มีการวางแผนอัตรากำลัง อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการอย่าง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ต่อเนื่อง ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2559 2. มีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยการดำเนินการจัดการเสวนาหลักสูตร พบว่า การดำเนินการจัดการเรียนสอนของอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมผลการเรียนรู้หลัก ของแต่ละรายวิชา จึงให้ข้อเสนอแนะอาจารย์ผู้สอน เพื่อปรับปรุงประเด็นและเนื้อหาให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้หลัก และดำเนินการกำกับ ติดตามแผนการปรับปรุงของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในการศึกษา 2559 มีค่าเฉลี่ย 4.64 ดีขึ้นจากการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.63 ส่วนปีการศึกษา 2557 มีค่าเฉลี่ย 4.11 และ มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 8 /2559 ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ ประการแรก .อาจารย์ประจำหลักสูตรนิเทศศาสตร์ มี 5 คน หากขาดอาจารย์ท่านหนึ่งท่านใดไป หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต จะประสบปัญหาทันที ขณะนี้ อยู่ระหว่างการรับสมัครอาจารย์ใหม่ ประการที่สอง ในขณะนี้อาจารย์ในสาขาวิชานิเทศศาสตร์มีภาระงานสอนเฉพาะในหลักสูตรประมาณ คนละ 6-7 วิชา ส่วนวิชาในหลักสูตรอื่นมีหลายวิชา จะต้องมียาจารย์ประมาณ 12 -13 คน เป็นอย่างน้อย ประการที่สาม ระบบการงานบุคลากรของมหาวิทยาลัยนครพนมที่ผ่านการรับอาจารย์ใหม่จะต้องถูกกำหนดโดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย การจัดสรรอัตรากำลัง ถูกจัดสรรไปตามคณะ คณะละ 5 คน โดยไม่เหมาะสม ซึ่งระบบการจัดสรรอัตรากำลังดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหากับอาจารย์ประจำหลักสูตรต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น หลักสูตร การศึกษาปฐมวัย เป็นต้น การจัดสรรสัดส่วนระหว่างสายสนับสนุนต่อสายวิชาการในปัจจุบันเป็น 1 ต่อ 1 ซึ่งสัดส่วนความเหมาะสมระหว่างสายสนับสนุนต่อสายวิชา ควรกำหนดไว้ที่ 2 ต่อ 1 ในกรณีที่มีความจำเป็น อาจต้องเชิญ ดร.วโรทัย สิริเศรณี ผู้อำนวยการสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งท่านสำเร็จปริญญาตรีทางด้านกฎหมายแต่ปริญญาโททางด้านภาษาอังกฤษ ประการที่สี่ การรับสมัครอาจารย์ใหม่ ควรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ใหม่โดยสำเร็จการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโททางด้านกฎหมายจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านกฎหมาย และอาจกำหนดมีประกาศนียบัตรว่าความจากสภานายความ และประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย เพื่อประโยชน์ในการขอการรับรองจากวิชาชีพ รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 6 /2559

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ 1. การบริหารการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและปรับปรุง พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน จึงเสนอให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการ 2. มีการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงกระบวนการตามข้อเสนอแนะดำเนินการการธำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน เช่น ดำเนินการส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ กับอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ 6/2559 และครั้งที่ 8/2559
- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนมีความพึงพอใจใน การได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้านการบริหาร หลักสูตร การสอน วิชาการ เกิน 3.51 (อาจารย์มีตำแหน่งทาง วิชาการหรือผลงาน วิชาการเพิ่มขึ้น)	ระบบกลไก/กระบวนการ ในระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง 2. มีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้น เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต 3. มีการควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 4. มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร 5. มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์ 6. มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ) โดยสาขาวิชานิติศาสตร์วางแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ซึ่งสาขาวิชานิติศาสตร์ได้จัดกิจกรรมและโครงการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ซึ่งได้เชิญอาจารย์วิศิษฐ์ คัดคำส่วน ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการเขียนบทความทางวิชาการ วิทยากรมาบรรยายพิเศษ เรื่อง การเขียนบทความทางวิชาการทางวิชาการโดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมโครงการดังกล่าว และอาจารย์เจษฎา ไชยตาได้ประสงค์จะเข้ารับการประเมินการสอนในปีการศึกษา 2560 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2559 และครั้งที่ 6/2559

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ 1. การปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ สนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การจัดทำตำรา/เอกสารประกอบการสอน 2. การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ทุนทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่าง ๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ สาขาวิชานิติศาสตร์ดำเนินการพัฒนาศักยภาพอาจารย์โดยแทรกอยู่ในโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ในแผนปฏิบัติการประจำปีและหารือกับทางคณะหรือมหาวิทยาลัยควรมีเจ้าหน้าที่มาช่วยเหลืออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อแบ่งเบาภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับภาระงานประจำของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ สนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การจัดทำตำรา/เอกสารประกอบการสอน และสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ทุนทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่าง ๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2559

ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน			
ข้อมูลพื้นฐาน		ผลการดำเนินงาน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)		5	
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0	
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท		5	
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0	
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0	
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท		0	
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0	
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0	
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท		0	
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0	
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0	
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท		0	
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0	
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		0	
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		0	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		0	

จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

.....

ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
บุญเลิศ โพธิ์ขำ	ปัญหาของกฎกระทรวงกำหนดความประพฤติของนักเรียนและนักศึกษา พ.ศ. 2548 ออกตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546	วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2559	0.8

ผลการดำเนินงาน

ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ครบตามระยะเวลาของหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2558 ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 แสดงให้เห็นแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรดีขึ้น

ความพึงพอใจของอาจารย์ (ในประเด็น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2559	4.64
2558	4.63
2557	4.11

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา			
		2556	2557	2558	2559
2556	26	26	20	18	18
2557	48		48	32	32
2558	35			35	27
2559	40				40

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาออกกลางคันเพื่อไปสอบบรรจุรับราชการตำรวจและทหาร
2. นักศึกษาลาออกเพื่อไปศึกษาต่อในสาขาอื่น
3. นักศึกษาสอบไม่ผ่านเกณฑ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
- การรับนักศึกษา	
การรับนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษา ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ใน มคอ 2 จำนวน 40 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนนักศึกษาใหม่ เป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ใน มคอ 2 และ นักศึกษาใหม่มี คุณลักษณะของการเป็น นักกฎหมาย	ระบบกลไก/กระบวนการ ในระบบการรับนักศึกษา มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบาย 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดการรับนักศึกษา 1.2 สรุปรายงานการประชุม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือที่ใช้ วิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม 3.1 ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาชี้แจง ระบบ และมอบหมายหน้าที่ 3.2 รับสมัครตามระบบการศึกษา 4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา 4.1 ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีทั้งระบบ โควต้า กลุ่ม สนุก และรับตรงทั่ว ประเทศ 4.2 รับสมัครตามระบบการรับนักศึกษา 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้าน ภูมิสำเนาและ การศึกษาของผู้มีสิทธิ์ 5.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน 5.2 ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นหรือแบบประเมิน สัมภาษณ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 6.2 คณะกรรมการฯ สอบสัมภาษณ์นักศึกษา/สอบข้อเขียน 7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล 7.1 ประชุมคณะกรรมการตัดสินผลสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 7.2 สรุปรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของ กสบ. 8.1 กรอกรอผลการรับนักศึกษาในระบบ 8.2 ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา 9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด 9.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 9.2 แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษา 9.3 รับรายงานตัวนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐาน 10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม 10.1 รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา 10.2 ประกาศในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย/คณะ 11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการรับ นักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษา ต่อ คณะกรรมการบริหาร มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา 13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ รับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ จากการดำเนินงานตามระบบ กลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2559 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษาจำนวน 40 คน ตาม มคอ. 2 ซึ่งรับนักศึกษาได้ 40 คน เป็นจำนวนมากกว่าปีการศึกษา 2558 จำนวนประมาณ 6 คน แต่นักศึกษาทุกคนที่ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตยังขาดคุณลักษณะของการเป็น นักกฎหมาย ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2559 และครั้งที่ 8/2559

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา มีการดำเนินการรับนักศึกษาตามกรอบแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดมีการดำเนินงาน 1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามที่หลากหลายขึ้น 2. ปรับปรุงขึ้นการสัมภาษณ์ให้แสดงถึงลักษณะของการเป็นนักกฎหมายมากขึ้น ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2559 และครั้งที่ 8/2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา 2559 มีการรับนักศึกษามีจำนวน 40 คน เมื่อเทียบกับนักศึกษาปีการศึกษา 2558 มีจำนวน 35 คน ซึ่งมีจำนวนมากกว่าในปีการศึกษา 2558 จำนวน 5 คน โดยมีการทบทวนมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ไปยังกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้นหลังจากการปรับปรุงระบบกลไก มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2559 จำนวน 5 คน และปรับปรุงขึ้นการสัมภาษณ์ให้แสดงถึงลักษณะของการเป็นนักกฎหมายมากขึ้น ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2559
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	
การเตรียมความพร้อมนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาแรกเข้าที่มีคะแนนสอบสัมภาษณ์ต่ำกว่าเกณฑ์ในประเด็นคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย จำนวนประมาณ 30 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่เพียงพอ และมีคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย	ระบบกลไก/กระบวนการ ในระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน 1.2 ประชุมพิจารณาผลการสอบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจความพร้อมก่อนเข้าเรียนและเครื่องมือในการสัมภาษณ์รับนักศึกษา 2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.1 ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.2 สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา 2.3 ทำแผนการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้อง กับมคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนเตรียมพร้อมนักศึกษา 3.1 นำเสนอร่างแผนการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร 3.2 พิจารณานุมัติแผนงาน 4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 4.2 ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา 4.3 ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม 5.1 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.2 ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.3 ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.4 ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม 6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.1 ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.2 สรุปผลการดำเนินงาน 7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 7.1 ประชุมวางแผนทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม 7.2 สรุปผลการปรับปรุง 8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 8.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม 8.2 สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 9. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 1 /2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ จากผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2558 พบว่านักศึกษามีความรู้ด้าน คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ยังไม่เพียงพอ และนักศึกษายังขาดคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย ซึ่งกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปี 2559 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2558 ตามระบบ กลไก ดังนี้ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ศึกษาดูงานศาลในวันพี โดยมีให้กับนักศึกษาระหว่างวันที่ 4 - 5 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ที่ศาลจังหวัดนครพนมและคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดย มีวัตถุประสงค์ในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาได้เข้าใจถึงการมีคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 ทางด้านภาษาอังกฤษ และ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผู้พิพากษาศาลจังหวัดนครพนมได้ให้คำแนะนำของการเป็นคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 พบว่านักศึกษาแรกเข้ามีความเข้าใจในคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายเพิ่มขึ้น จากในปีการศึกษา 2558 ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.10 เป็น 4.15 ในปีการศึกษา 2559 และผลสอบเฉลี่ย pretest ผลสอบ posttest ทางด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ ดีขึ้นจาก 3 คะแนน 5 คะแนน จาก 10 คะแนน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2 /2559 ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่าให้ปรับปรุงแนวปฏิบัติกิจกรรมและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยปรับให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนจัดเตรียมแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และให้สอบถามความต้องการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษากับนักศึกษาใหม่ ที่มารายงานตัวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเตรียมความพร้อม ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาใหม่ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอว่า ในการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษนั้นควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรมให้มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อพัฒนาทักษะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2 /2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ ผลจากการปรับปรุง พบว่านักศึกษามีพึงพอใจ ต่อการเตรียมความพร้อมระดับดี มีพื้นฐานด้านภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณลักษณะของนักกฎหมายที่ดี ดีขึ้นมีผลการดำเนินงานปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	
การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคน	ระบบกลไก/กระบวนการ ในระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 1.1 สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1.2 สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อคณบดี 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวทางในการศึกษา ต่อในระดับปริญญาตรี	แนะแนวแก่นักศึกษา / บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ ปรึกษา 2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน 2.3 แจกคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา 3.1 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและ นักศึกษา 3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 3.3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะของนักศึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ฝ่ายกิจการ นักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา 4.2 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้ง วิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุม เพื่อกำหนดช่อง ทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษา เช่น สื่อออนไลน์ ตู้จดหมาย สื่อสาร -โทรศัพท์กำหนดเวลาให้คำปรึกษา 5.2 แจกช่องทางการติดต่อสื่อสารให้อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษา 6.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา 6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษากรอรายละเอียดในแบบฟอร์มมา 6.3 อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล/รายงานฝ่ายกิจการนักศึกษา รวบรวมเป็นฐานข้อมูล 7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา / การ จัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตาม แนวทางที่กำหนด 7.1 ฝ่ายวิชาการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา 7.2 ฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและ นักศึกษา 7.3 ดำเนินการให้คำปรึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 8.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 8.2 ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้นักศึกษาตอบแบบสำรวจแบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 8.3 วิเคราะห์ข้อมูล 8.4 สรุปผล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา 9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 9.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อประเมินกระบวนการให้บริการฯ และร่วมพิจารณาหาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนากระบวนการให้บริการฯ 9.2 รายงานคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนากระบวนการให้บริการฯ 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความ เสี่ยงตามผลการประเมิน 10.1 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาแนวทางปรับปรุง พัฒนากระบวนการให้บริการฯ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 10.2 นำแนวทางปรับปรุง พัฒนากระบวนการให้บริการฯ ที่คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบไปปรับปรุง/พัฒนาการให้คำปรึกษา 11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ 12. ฝ่ายกิจการศึกษารายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็น รูปธรรมให้ผู้บริหารทราบ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1 /2559 และครั้งที่ 5/2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ มีการนำระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่าในปีการศึกษา 2559 มีดำเนินการตามระบบ และกลไก การควบคุมดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษามอบหมายอาจารย์ จำนวน 1 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2559 คือ อาจารย์สุภธิดา สุกใส โดยการกำกับ ติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ และ คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา ในวันพุธบ่ายของทุกสัปดาห์ หรือนักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้ที่ ห้องพักอาจารย์ตามตารางที่อาจารย์แต่ละท่านได้แจ้งให้ทราบ การกำกับ และติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูล ประวัติการให้คำปรึกษา ประวัตินักศึกษา หรือ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาไว้เพื่อร่วมกัน พิจารณาใน วาระการประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และพบปัญหา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหาการปรับตัวในการเรียนและเข้ากับเพื่อนไม่ได้ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหาเรื่องผลการเรียนที่ไม่ดีบางคน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีปัญหาเรื่องผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน และมีปัญหาการตั้งครรภในระหว่างการศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีปัญหาเรื่องผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้ ประชุมมีมติ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนกำกับดูแลนักศึกษาและให้คำแนะนำในการเรียนและการปรับตัวเข้ากับเพื่อนแก่นักศึกษาในชั่วโมงที่อาจารย์ทำหน้านั้นเป็นผู้สอน และกำหนดให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนที่ไม่ดีเข้าฟังคำบรรยายซึ่งทำการถ่ายทอดมาจากสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาเพิ่มเติม ส่วนนักศึกษาที่ตั้งครรภในระหว่างเรียนนั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามอย่างใกล้ชิด และมอบ อ.เจษฎา ไชยดา นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่หารือกับผู้บริหารเพื่อให้กองกิจการนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์จัดโครงการสนับสนุน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 4/2559 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ มีการกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดย 1. กำหนดให้การเข้าอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนด 2. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนกำกับดูแลนักศึกษาและให้คำแนะนำในการเรียนและการปรับตัวเข้ากับเพื่อนแก่นักศึกษาในชั่วโมงที่อาจารย์ทำหน้านั้นเป็นผู้สอน และกำหนดให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนที่ไม่ดีเข้าฟังคำบรรยายซึ่งทำการถ่ายทอดมาจากสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาเพิ่มเติม 3. ส่วนนักศึกษาที่ตั้งครรภในระหว่างเรียนนั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามอย่างใกล้ชิด และมอบ อ.เจษฎา ไชยดา นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่หารือกับผู้บริหารเพื่อให้กองกิจการนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์จัดโครงการสนับสนุน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 4/2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ มีผลการปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดย 1. ใช้ช่องทางอื่นในการขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ เช่นการโทรศัพท์ การสื่อสารผ่านไลน์ หรือ facebook เป็นต้น และได้มอบหมายให้ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาสร้างกลุ่มสำหรับติดต่อกับนักศึกษา และประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์นิเทศ ให้สร้างกลุ่มไลน์ และกลุ่มใน facebook

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. ควรให้ผู้ปกครองเข้ามารับทราบปัญหาของนักศึกษาและมีส่วนร่วมในการวางแผนดูแลนักศึกษาตั้งแต่ระยะเริ่มต้น และติดตามดูแลอย่างต่อเนื่อง ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6/2559 พบจากผล สํารวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร” จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 35 คนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.82 ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด 1. ขั้นตอน วิธีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.87 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.83 2. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.93 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.83 3. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการแก้ไขปัญหาส่วนตัว ค่าเฉลี่ยได้ 3.89 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 4. การได้รับบริการจากสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยได้ 3.78 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 5. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.78 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.89 6. การได้รับบริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.76 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.90 7. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแหล่งงาน การรับสมัครงานและการฝึกงาน ค่าเฉลี่ย ได้ 3.77 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.89 8. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.81 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2559
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายเชิงปริมาณนักศึกษา ทุกคน	ระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบ และกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. สำรวจกิจกรรมความต้องการ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความต้องการของนักศึกษา 1.2 สำรวจความต้องการของนักศึกษาโดยกำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1.3 เขียนโครงการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาได้รับพัฒนา ศักยภาพและการ เสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21	1.4 เสนอโครงการ 1.4 ดำเนินโครงการ 1.6 สรุปเพื่อให้ทราบความต้องการของนักศึกษา 2. จัดทำแผนงานพัฒนานักศึกษา 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน 2.2 ประชุมจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 2.3 เขียนแผนงานโครงการ 2.4 เสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อกำหนดไว้ในแผนราชการประจำปี 3. ดำเนินงานตามแผน 3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 3.2 เขียนโครงการตามแผน 3.3 ปฏิบัติงาน 3.4 ติดตามและประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน 3.5 พัฒนาปรับปรุง 3.6 รายงานผล 4. รายงานผลการดำเนินงาน 4.1 คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำสรุปเล่มรายงานผลการดำเนินงาน 4.2 คณะกรรมการประชุมและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง 5. ประเมินแผนงาน 5.1 ประชุมประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน 5.2 นำผลการประเมินไปปรับใช้ 5.3 ประเมินผลที่ได้จากการปรับปรุง 5.4 สรุปโครงการที่ได้ผลต่อนักศึกษาเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามระบบและกลไก มีกระบวนการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประชุมวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น จัดทำกิจกรรมเพื่อช่วยในการพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะการเรียนรู้ทางด้าน ICT โดยการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ดุจงานศาลในวันรพี โดยมีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในช่วงบ่าย วิทยากรคือ อ.พงษ์เทพ โครตประทุม อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มาบรรยายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศไปอุตสาหกรรม 4.0 และ อ.พัฒน์พงษ์ ติระ อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มาบรรยายในด้านภาษาอังกฤษ และ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นักศึกษาแรกเข้ามีความเข้าใจในคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายเพิ่มขึ้น โดยผล ผลสอบเฉลี่ย pretest ผลสอบ posttest ทางด้านคุณลักษณะของการเป็นนัก กฎหมาย ดีขึ้นจาก จากในปีการศึกษา 2558 ซึ่งได้คะแนนค่าเฉลี่ย 4.10 เป็น 4.15 ในปีการศึกษา 2559 และผลสอบเฉลี่ย pretest ผลสอบ posttest ทางด้าน ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ ดีขึ้นจาก 3 คะแนน 5 คะแนน จาก 10 คะแนน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขา นิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2559 และ 2/2559 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า เมื่อพิจารณารายวิชาการศึกษาทั่วไปจะพบว่า 30005103 วิชาการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 30002102 วิชาภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม 30002103 วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน ซึ่งวิชาเหล่านี้เป็นการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและสามารถตอบสนองการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มี ความซ้ำซ้อนกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 อาจจะไม่มีความจำเป็นในการจัดโครงการในส่วนของการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในส่วนของสาขาวิชา และหากมีความจำเป็นจะต้อง จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่วนกลางควรจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการกับรายวิชาการศึกษาทั่วไปได้จะเป็นการดี ในช่วงเวลาวัน พุธตอนบ่ายซึ่งเป็นคาบกิจกรรมอยู่แล้ว แต่เมื่อพิจารณาความต้องการในการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของแต่ละหลักสูตรมีความแตกต่างกัน และหากจัดรวมกันทุกหลักสูตรแล้วจะค่อนข้างหาเวลาลำบาก และหาคนรับผิดชอบ ค่อนข้างยาก ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขา นิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ พบว่า นำเรื่องดังกล่าวหารือกับผู้บริหารต่อไปถึงความเป็นไปได้ในการขอความ อนุเคราะห์ให้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยในการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในช่วงเวลาวันพุธตอนบ่ายซึ่งเป็นคาบ กิจกรรมอยู่แล้ว ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขา นิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2559

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																										
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา																											
- อัตราการสำเร็จการศึกษา	ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา																										
	<table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวนรับเข้า</th><th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออก คัดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน</th></tr><tr><th>2560</th><th>2561</th><th>2562</th></tr><tr><td>2556</td><td></td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr><tr><td>2557</td><td></td><td></td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr><tr><td>2558</td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td></td></tr></table>	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			จำนวนที่ลาออก คัดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน	2560	2561	2562	2556		-	-	-		2557			-	-		2558				-
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า			จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออก คัดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน																			
		2560	2561	2562																							
2556		-	-	-																							
2557			-	-																							
2558				-																							
- อัตราการคงอยู่	อัตราการสำเร็จการศึกษา																										
	อัตราการคงอยู่																										
- ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา																										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3.5 ท่านได้รับการบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) ในระดับใด 4.29 3.6 ท่านได้รับการบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน 4.10 3.7 ท่านได้รับการบริการข่าวสารด้านสถาบันที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน 4.18 3.8 ท่านได้รับการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางสื่อออนไลน์ของแผนกแนะแนวในระดับใด 4.37 โดยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ - ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย - เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่ - ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย - ขอให้มียาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุข ภาวะให้มีความหลากหลายและพร้อมต่อการที่จะตอบสนองต่อนักศึกษา - ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3/2559 ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงได้มีการปรับปรุง สิ่งสนับสนุนด้านการเรียนการสอน คือ - ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย - เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่ - ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย - ขอให้มียาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุข ภาวะให้มีความหลากหลายและพร้อมต่อการที่จะตอบสนองต่อนักศึกษา - ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2559 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา คณะศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์หรือส่วนกลาง ควรร่วมเป็นผู้ดำเนินการรับข้อร้องเรียนมิใช่ให้สาขาวิชาแต่ละสาขาเป็นผู้ดำเนินการเอง เมื่อมีปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา ทางคณะศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์ควรแจ้งหัวหน้าสาขาเพื่อดำเนินการเป็นความลับเนื่องจากบางเรื่องเป็นเรื่องส่วนตัวของผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผล ทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์หรือส่วนกลาง ควรร่วมเป็นผู้ดำเนินการรับข้อร้องเรียนมิใช่ให้สาขาวิชาแต่ละสาขาเป็นผู้ดำเนินการเอง เมื่อมีปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา ทางคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ควรแจ้งหัวหน้าสาขาเพื่อดำเนินการเป็นความลับเนื่องจากบางเรื่องเป็นเรื่องส่วนตัวของผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 3/2559

ตารางที่ 3.3 ภาพการดำเนินงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ.....

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ		
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน		
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ		
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร		

การวิเคราะห์ผลที่ได้

.....

.....

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2559

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
30101201 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2559	3	0	4	4	11	5	0	0	0	27	27	
30104101 อาเซียนศึกษา	1/2559	4	5	7	5	4	2	0	0	0	27	27	
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตา	1/2559	15	5	4	1	0	0	2	0	0	27	27	
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	1/2559	4	6	15	1	1	0	0	0	0	27	27	
30111202 กฎหมายอาญา 1	1/2559	2	0	4	2	12	7	0	0	0	27	27	
30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	1/2559	5	1	0	2	3	9	7	0	0	27	27	
30111203 กฎหมายอาญา 2	2/2559	1	0	1	0	2	0	1	0	22	27	5	
30111204 พระธรรมนูญศาลยุติธรรม	2/2559	5	0	1	0	2	4	0	0	15	27	12	
30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด	2/2559	0	3	2	6	2	0	0	0	12	27	15	
30111210 เอกเทศสัญญา 1	2/2559	0	0	0	0	0	0	2	0	25	27	2	
30111212 กฎหมายลักษณะคำประกันฯ	2/2559	7	1	2	6	11	0	0	0	0	27	27	
30111228 รัฐธรรมนูญ	2/2559	0	0	2	2	2	0	0	0	21	27	8	
30001101 ทักษะภาษาไทย	1/2559	0	7	11	7	4	3	1	2	0	35	32	
30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	1/2559	8	10	12	4	1	0	0	0	0	36	36	
30003102 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2559	3	2	6	4	9	8	3	0	0	36	36	
30004103 ศิลปะการสื่อสารฯ	1/2559	12	7	10	5	0	0	0	0	0	35	34	
30111201 นิติปรัชญา	1/2559	5	2	0	10	5	2	11	0	0	40	40	
30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	1/2559	1	1	1	1	8	4	14	6	0	40	34	
30111225 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	1/2559	3	2	4	2	19	4	0	4	0	40	36	
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2559	3	2	2	5	14	1	6	0	0	33	33	
3000207 กฎหมายลักษณะนิติกรรม ฯ	2/2559	0	0	2	6	14	8	3	0	0	33	33	
30004102 คุณธรรมจริยธรรมกับสังคมฯ	2/2559	5	8	11	3	5	1	0	0	0	33	33	
30005103 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2559	4	7	10	3	2	4	3	0	0	33	33	
30111206 กฎหมายแพ่ง	2/2559	0	0	2	6	14	8	3	0	0	33	33	
30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	2/2559	0	1	1	0	0	1	2	0	28	33	3	
30111211 กฎหมายเอกเทศสัญญา 2	1/2559	0	0	0	1	2	6	8	0	14	31	17	
30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2559	0	0	0	0	0	2	12	0	17	31	14	
30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2559	4	5	6	4	5	5	2	0	0	31	31	
30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วน	1/2559	0	0	0	8	9	10	4	0	0	31	31	
30111217 กฎหมายครอบครัว	1/2559	0	0	0	8	9	10	4	0	0	31	31	
30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2559	1	1	3	3	9	6	8	0	0	31	31	
30111229 กฎหมายปกครอง	1/2559	0	0	0	1	3	3	21	0	0	31	31	
30111218 กฎหมายมรดก	2/2559	0	0	0	7	8	9	0	0	6	31	24	
30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2559	0	0	0	7	8	9	0	0	7	31	24	
30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	2/2559	0	3	4	7	10	7	0	0	3	34	31	
30111224 หลักวิชาชีพนักกฎหมาย	2/2559	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31	31	
30111227 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง	2/2559	0	3	3	4	5	3	6	0	7	31	24	
30111230 กฎหมายภาษีอากร	2/2559	0	0	1	0	3	2	14	0	11	31	20	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
30111232 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	2/2559	2	2	5	7	10	5	0	0	0	31	31	
30111222กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	1/2559	2	2	4	1	5	3	1	0	0	18	18	
30111226 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล	1/2559	7	0	0	4	3	0	4	0	0	18	18	
30111231 กฎหมายล้มละลาย	1/2559	0	0	0	4	8	2	3	1	0	18	17	
30111233 กฎหมายแรงงาน	1/2559	4	5	3	3	1	1	1	0	0	18	18	
30111234 ศาลจำลองฯ	1/2559	0	0	18	0	0	0	0	0	0	18	18	
30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	1/2559	0	0	2	3	10	2	1	0	0	18	18	
30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2559	0	0	3	4	7	4	0	0	0	18	18	
30111235 กฎหมายอาชญา	2/2559	2	2	2	2	2	3	2	0	3	18	15	
30111311 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการฯ	2/2559	0	0	0	6	3	4	5	0	0	18	18	
30111322 กฎหมายศุลกากร	2/2559	0	0	3	3	1	4	5	0	2	18	18	
30111323 กฎหมายเกี่ยวกับการลงทุน	2/2559	5	1	1	4	2	3	0	0	0	18	18	
30111312 กฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2/2559	1	4	9	2	2	0	0	0	0	18	18	

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
- การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร	
การออกแบบหลักสูตร โครงสร้างและสาร รายวิชาในหลักสูตร หลักสูตรนิติศาสตร บัณฑิต สาขาวิชานิติ ศาสตร พ.ศ. 2556	ระบบกลไก/กระบวนการ การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการออกแบบ หลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์ หลักสูตร / วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบ พิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชา ในหลักสูตร 1.2 ดำเนินการวิจัยการใช้หลักสูตร 1.3 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความ คิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร 1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1.1-1.3 เพื่อเป็น แนวทางในการดำเนินการ
เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชา	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชาได้รับการ ปรับปรุงให้มีความทันสมัย ตามกฎหมายที่แก้ไขใหม่ และสอดคล้องกรณี	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่าง หลักสูตร / สารรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวอย่างคำพิพากษาฎีกาปี ใหม่ในการเรียนการสอน	ของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อ ทบทวนสาระในรายวิชาที่ เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระใน รายวิชา และปรับเปลี่ยน อาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา 3.1 พิจารณาคูณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการ ปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการพิจารณา 5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหาร วิชาการ 5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขึ้น ต่อไป 6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการพิจารณา 6.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภา วิชาการ 6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขึ้น ต่อไป 7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณา 7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำ เสนอร่างหลักสูตรต่อสภา มหาวิทยาลัย 7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้น ต่อไป 8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน 8.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร 8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น webside, facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ 9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนนำข้อ เสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการ ปรับปรุงไปใช้ ในการเรียนการสอน 10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตร จากผล การประเมิน 10.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมิน กระบวนการออกแบบ หลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	10.2. สำนวความความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ สาระใน รายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 10.3 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสาระในรายวิชาที่ได้มี การปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 10.4. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการ ประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร ให้ทันสมัย ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน)พบว่า ผลการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ดังนี้ - คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 8 / 2555 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2555 - สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนมเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 5 / 2555 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2555 - สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ หลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1 / 2556 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556
- การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	
เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุก รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชา มี สอดแทรกคำพิพากษาศาลฎีกาปีใหม่ๆ ตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์	ระบบกลไก/กระบวนการ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตร 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร 1.2 ดำเนินการวิจัยการใช้หลักสูตร 1.3 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร 1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1.1- 1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระวิชา 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขา 2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนทำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้จุดคำอธิบายรายวิชาและปรับเปลี่ยน อาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 3. นำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา 3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย 3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา 4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระของรายวิชา 4.2 จัดทำร่างหลักสูตรและ สมอ.08 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 6.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการ ปรับปรุงหลักสูตร 6.2 สำนักรวบรวมความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ คำอธิบายรายวิชาที่ ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 6.3 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้มีการปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 6.4 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผล กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 7. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการจัดทำสรุปผล การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 8. นำเสนอต่อคณะฯและเพื่อให้คณะฯ นำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ทุกรายวิชาในเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2559 และภาคการศึกษาที่ 2/2559 มีการยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2559 และ 5/2559 ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า ในภาคการศึกษาที่ 2/59 ควรมีนักศึกษานิติศาสตร์เข้าร่วมให้ความคิดเห็นในการปรับปรุงสาระรายวิชาที่จะทำการเรียนการสอน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ พบว่า ในการปรับปรุงสาระรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2559 มีตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงสาระในรายวิชาที่จะทำการเรียนการสอนและทุกรายวิชาที่มีการยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาใหม่ประกอบการเรียนการสอนทุกรายวิชา ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 5/2559 และมคอ 3

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
- การกำหนดผู้สอน	
การกำหนดผู้สอน และการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาในวิชาแกนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ที่ทำการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชาได้รับการสอนโดยอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ประสพการณ์ ตรงกับรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน	ระบบกลไก/กระบวนการ ในการวางระบบผู้สอนและ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ. 2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผน การเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชารวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 7.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	ระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2559 และ 5/2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) พบว่า ทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตถูกสอนโดยอาจารย์ที่ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาโทนิติศาสตรมหาบัณฑิต มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการทำงานในด้านกฎหมายนั้น ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2559 ครั้งที่ 2/2559 ครั้งที่ 5/2559 และ ครั้งที่ 6/2559 ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ควรให้อาจารย์ที่ไม่ได้จบนิติศาสตรบัณฑิตเข้าเป็นผู้สอนร่วมด้วยในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตเป็นแนวความคิดที่ดี เนื่องจากจะได้มีความหลากหลายในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า เชิญ ดร.วิศิษฐ์ คัดคำส่วน ซึ่งสำเร็จการศึกษาทางด้านปรัชญา มาสอนในส่วนอาจารย์ที่ไม่ได้จบนิติศาสตรบัณฑิตเข้าเป็นผู้สอนร่วมด้วยในหลักสูตรนิติศาสตร

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	บันทึกในปีการศึกษา 1/2560 ในรายวิชานิติปรัชญา ร่วมกับ อ.นิพนธ์ กัลยาเรือน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำ หลักสูตรครั้งที่ 5/2559
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียน การสอน	
เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาแกนใน หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีการส่งมคอ 3 ก่อนเปิด ภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 1 เดือน และมีการ ปรับปรุง มคอ 3 ให้ ทันสมัยโดยสอดคล้องกับ กรณีศึกษาตามคำ พิพากษาศาลฎีกาใหม่ และมีการส่ง มคอ 3 ก่อน เปิดเทอมไม่น้อยกว่า 1 เดือน	ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการ วิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการ เรียนการสอน (มคอ. 2) มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามราย ภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาค การศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และ กำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 พิจารณานุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนการสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียน การสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณานุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียน การสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบ ออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวป้งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่องระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่1/2559 และ 5/2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ตามที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบการเรียนการสอนรายวิชาภาคการศึกษาที่ 1/2559 และ 2/2559 ในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตต้องส่งร่าง มคอ 3 ภายในวันที่ 1 กรกฎาคม 2559 และวันที่ 1 ธันวาคม 2559 นั้น ปรากฏว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนได้ส่งร่าง มคอ 3 ภายในกำหนดเวลาและทุกรายวิชาแกนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการปรับปรุงสาระในรายวิชาให้มีความทันสมัยโดยสอดคล้องกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่เข้าใน มคอ 3 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่1/2559 และ 5/2559 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่า ในการจัดทำสาระของรายวิชาควรมีการสอบถามหรือทำการสนทนากลุ่มนักศึกษาที่จะเรียนในรายวิชาดังกล่าวเพื่อประกอบการ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	จัดทำ มคอ 3 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า มีการปรับปรุงกลไกในการจัดทำ มคอ 3 โดยในการประชุมเพื่อพิจารณา มคอ 3 ในภาคการศึกษา 2/2559 มีการเชิญนายบุญมี มุขิสาร และนายดนัยพร แก้วคำฝ่าย ตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมพิจารณา มคอ 3 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ เป้าหมายเชิงปริมาณ มีอย่างน้อย 2 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตาม สกอ.	ระบบกลไก/กระบวนการ ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบ กลไก โดยมี ลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ. 2) มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และ กำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 พิจารณานุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณานุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชารวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ ของมหาวิทยาลัยนครพนม 7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ ของมหาวิทยาลัยนครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่องระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า ได้มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการซึ่งบูรณาการกับการเรียนการสอน วิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชน เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้บ้านกุดฉิมอย่างมีส่วนร่วม โดยบูรณาการกับวิชากฎหมายอาญา 1 และกฎหมายอาญา 2 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 7/2559 มคอ 3 รายวิชากฎหมายอาญา 1, มคอ 3 รายวิชากฎหมายอาญา 2 และรายงานสรุปโครงการบริการวิชาการซึ่งบูรณาการกับการเรียนการสอน วิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชน เพื่อ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	จัดทำแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้บ้านกุดฉิมอย่างมีส่วนร่วม การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การดำเนินโครงการบริการวิชาการซึ่งบูรณาการกับการเรียนการสอน วิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1. ควรกระทำในภาพรวมของคณะหรือมหาวิทยาลัยโดยมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรายวิชาในหลักสูตรต่างๆ เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงานอาจารย์ในหลักสูตร 2. การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับวิชานิติปรัชญาในเรื่องของลำดับขั้นทางสังคมค่อนข้างอธิบายยาก เนื่องจากเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรกฎหมายส่วนใหญ่ค่อนข้างมีความเป็นวิชาชีพสูงและมีลักษณะเฉพาะตัว การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรบูรณาการกับวิชาศึกษาทั่วไป เช่น ภาษาอังกฤษกับวัฒนธรรมหรือวิชาที่เกี่ยวกับอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงจะค่อนข้างง่ายกว่า ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ พบว่า ได้มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับผู้บริหารของคณะฯ ผู้บริหารของคณะฯ ได้รับทราบและจะดำเนินการหารือกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยต่อไปเพื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนกระบวนการที่เหมาะสม ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2559

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนนักศึกษา 42 คน ทุกรายวิชา 31 วิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีนักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและผลการประเมินเป็นไปตาม	ระบบกลไก/กระบวนการ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐาน TQF 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF 2.1 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน 2.2 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ 2.3 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อวิพากษ์เกณฑ์ วิธีการประเมิน และเครื่องมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ 3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมิน

ตัวป้งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ศักยภาพ ทุกรายวิชา มี การประเมินได้ครอบคลุม ทุกจุดดำ	3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. คณะกรรมการประเมินผล กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 4.1 พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ติดตาม ตรวจสอบ 4.2 ประชุมหารือเรื่องผลการประเมินที่ได้จากการเก็บรวบรวม ข้อมูลของแบบ ประเมิน 4.3 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินข้อมูลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ ร่วมหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 5. คณะกรรมการหลักสูตรนำผลการ ประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการ ประเมินผล การเรียนรู้ 5.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุม คณะกรรมการ หลักสูตร 5.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาแบบประเมินการ เรียนรู้ตามกรอบ TQF 6. มีรายงานผลการปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ที่ชัดเจนเป็น รูปธรรม 6.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลจากการ เก็บข้อมูลตามแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF 6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2559 พบว่า มีนาระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการตามขั้นตอน และกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาความสอดคล้อง ของเครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญ ที่ใช้ในการประเมินกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีทั้งหมด 6 ด้าน ในปีการศึกษา 2559 ซึ่งได้ชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สอนทุกท่านได้ดำเนินการชี้แจงแผนการจัดการ เรียนการสอน มคอ.3 และให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 6 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น แบบบันทึกพฤติกรรมการณ์การเข้าชั้นเรียน แบบ ประเมินคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น 2. ด้านความรู้ เช่น แบบทดสอบ แบบประเมินรายงานต่างๆ เป็นต้น 3. ด้านทักษะทางปัญญา เช่น แบบประเมินการอภิปราย แบบประเมินรายงาน

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	วิเคราะห์กรณีศึกษา เป็นต้น 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานเป็นทีม แบบประเมินกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น แบบประเมินการนำเสนอผลงาน แบบประเมินการนำเสนอบทความทางวิชาการ เป็นต้น 6. ด้านทักษะการปฏิบัติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วมโดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถาม เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 พร้อมรายงานทวนสอบรายวิชา กรรมการทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร เพื่อพิจารณาความผิดปกติของคะแนน หรือผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้หลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) มีการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมผลการประเมินจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มาประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าการประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้โดยใช้แบบทดสอบมีบางข้อวัดไม่ตรงตาม แผนการเรียน มคอ.3 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) ตาม Improvement Plan การประเมินผู้เรียนควรมีการประเมินอย่างหลากหลาย และมีการประเมินตามสภาพจริง แต่ในการวัดผลของสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาและสภานายความนั้นมักจะกำหนดให้การวัดผลกระทำในรูปแบบของข้อสอบเขียนไม่ควรมีข้อสอบที่เป็นตัวเลือก และในช่วงระยะนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตยังอยู่ในช่วงการขอการรับรองจากสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาและสภานายความ หากทางสาขาวิชาทำการประเมินผลโดยใช้ข้อสอบตัวเลือก รายงาน หรือการให้นักศึกษาออกมารายงานหน้าชั้น อาจส่งผลกระทบต่อขอการรับรองจากสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาและสภานายความได้

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ พบว่า ให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินการวัดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้านในบางวิชาที่มีใช้เป็นวิชากฎหมาย โดยแท้ เช่น วิชานิติปรัชญา เป็นต้น ให้มีการทำรายงาน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนผ่านการมาประเมินทุกรายวิชา	ระบบกลไก/กระบวนการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบกลไก ขั้นตอน ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นประธาน และ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ 2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่างๆ 2.1 คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่าง ๆ 3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ 3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการ ประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ .2 ตรวจสอบวิธีประเมิน ให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน น้าหนักของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของ รายวิชาใน Curriculum mapping ใน มคอ. 2 4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ใน มคอ. 2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่ หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษา การจัดทักษะการปฏิบัติงาน 5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา 5.1 เครื่องมือเหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ 5.2 วิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบว่าข้อสอบ สามารถประเมินความสามารถจัดความรู้และการคิดขั้นสูง 5.3 เครื่องมือประเมินสามารถสะท้อนความสามารถในการ ปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	5.4 การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียน จะต้องได้มาตรฐานเดียวกัน 6. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา 6.1 คณะกรรมการและอาจารย์ประจำสาขาร่วมประชุม วิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา (ประชุม พิจารณาเกรด) 6.2 แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดที่นักศึกษามีส่วนร่วมและรับรู้ ร่วมกันตั้งแต่แรก 7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ 8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการ ปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา 9. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินการตามระบบ กลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดและชี้แจงแนวทางการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้อาจารย์ทุกคนรับทราบ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยใช้น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping หลังจากนั้นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบในแต่ละวิชาตามที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาให้ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินในการวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการตามกรอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	พบว่า การทวนสอบบางรายวิชา ยังขาดรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน เกี่ยวกับ Learning outcome บางด้าน เช่น การทำงานเป็นกลุ่ม นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบบางราย วิชา ยังสอนปฏิบัติไม่ครบเนื้อหา เพราะขาดครุภัณฑ์บางรายการที่ชำรุด หลังจากนั้นเสนอรายงานการทวนสอบพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคสำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีต่อไป ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2559 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การเรียนการสอนวิชา กฎหมายส่วนใหญ่ยังขาดรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับ Learning Outcome ในเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ที่ยังขาดการประเมินการทำงานกลุ่มของผู้เรียนอย่างเหมาะสม และในระหว่างการทวนสอบยังพบปัญหาเรื่องความเข้าใจในการทวนสอบให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการทวนสอบของแต่ละรายวิชา ซึ่งมีการทวนสอบในปีการศึกษา 2559 จำนวน 11 วิชา จาก 42 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.19 ส่งเสริมการทำงานกลุ่มของผู้เรียน และเชิญวิทยากรมาบรรยายเรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อสร้างความเข้าใจในการทวนสอบให้เป็นในทิศทางเดียวกัน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2559
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน มี มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน	ระบบกลไก/กระบวนการ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีระบบ กลไก ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุก รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการ ดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาเปิดสอนในปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	4. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงาน ผล การดำเนินการของการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ต่อคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป 6. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร มคอ.7 7. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 8. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงานผล การดำเนินการของหลักสูตร มคอ.) ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนก้ากับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินหลักสูตร 10. อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงาน ตามแผนก้ากับการประเมินการจัดการ เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) พบว่า ตามที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1/2559 ต้องส่ง มคอ 5 ภายในกำหนดระยะเวลา 30 วันนับแต่วันสอบวันสุดท้ายนั้น ปรากฏว่า อาจารย์ทุกท่านได้ส่ง มคอ 5 ภายในกำหนดระยะเวลา 30 วัน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559 และครั้งที่ 8/2559 ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การติดตามก้ากับการส่ง มคอ 5 นั้นจะกระทำด้วยวาจา ซึ่งไม่มีความชัดเจนในเรื่องของวันเวลาที่แน่นอน ผู้รับผิดชอบในการรับ มคอ 5 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ พบว่า การกำกับติดตามการส่ง มคอ 5 ควรกระทำเป็นลายลักษณ์อักษร และมอบหมายให้ อ.สุกธิดา สุกใส เป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวม มคอ 5 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ผลการดำเนินงาน - มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 8 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100 หลักฐาน รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559	/	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี) ผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี) หลักฐาน มคอ.2	/	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา ผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา หลักฐาน มคอ.3 ทุกรายวิชา	/	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา หลักฐาน มคอ.5 ทุกรายวิชา		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา หลักฐาน มคอ.7	/	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา หลักฐาน รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	/	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว ผลการดำเนินงาน มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว หลักฐาน	/	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน ไม่มีอาจารย์ใหม่	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	หลักฐาน		
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เรื่องการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย ในวันที่ 23 -24 พฤษภาคม 2560 หลักฐาน รายงานสรุปโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เรื่องการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย	/	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี ผลการดำเนินงาน บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาวิชาการหรือวิชาชีพ จำนวน 12 คน จาก 14 คน - บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 3 คน ได้เข้าร่วมร่วมประชุมโครงการศึกษาดูงานเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยนครพนม - บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 1 คน เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การดำเนินกิจกรรมการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการศึกษา” - บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 11 คน เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน - บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 10 คน เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 2 คน เข้าร่วมประชุมชี้แจงการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานคณบดี (หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) - บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 15 คน เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา เรื่องบทบาทของบุคลากรหน่วยงานสนับสนุนการ	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	เรียนการสอนต่อการประกันคุณภาพ <u>หลักฐาน</u> รายงานสรุปโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เรื่องการเขียนบทความ วิชาการและบทความวิจัย		
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	10	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	10	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ - ไม่มี -

รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา - ไม่มี -

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา - ไม่มี -

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	30101201 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2559	/		
2	30104101 อาเซียนศึกษา	1/2559	/		
3	30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2559	/		
4	30005102 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	1/2559	/		
5	30111202 กฎหมายอาญา 1	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
6	30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
7	30111203 กฎหมายอาญา 2	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
8	30111204 พระธรรมนูญศาลยุติธรรม	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
9	30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
10	30111210 เอกเทศสัญญา 1	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
11	30111212 กฎหมายลักษณะคำประกันฯ	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
12	30111228 รัฐธรรมนูญ	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
13	30001101 ทักษะภาษาไทย	1/2559	/		
14	30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	1/2559	/		
15	30004103 ศิลปะการสื่อสารฯ	1/2559	/		
16	30111201 นิติปรัชญา	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
17	30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
18	30111225 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
19	30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2559	/		
20	3000207 กฎหมายลักษณะนิติกรรม ฯ	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
21	30004102 คุณธรรมจริยธรรมกับสังคมฯ	2/2559	/		
22	30005103 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2559	/		
23	30111206 กฎหมายแพ่ง	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
24	30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
25	30111211 กฎหมายเอกเทศสัญญา 2	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
26	30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
27	30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
28	30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วน	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
29	30111217 กฎหมายครอบครัว	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
30	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
31	30111229 กฎหมายปกครอง	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
32	30111218 กฎหมายมรดก	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
33	30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
34	30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
35	30111224 หลักสูตรฝึกกฎหมาย	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
36	30111227 กฎหมายระหว่างประเทศ	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
	แผนกคดีเมือง				
37	30111230 กฎหมายภาษีอากร	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
38	30111232 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
39	30111222กฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา 2	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
40	30111226 กฎหมายระหว่างประเทศ แผนกคดีบุคคล	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
41	30111231 กฎหมายล้มละลาย	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
42	30111233 กฎหมายแรงงาน	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
43	30111234 ศาลจำลองฯ	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
44	30111321 กฎหมายการค้าระหว่าง ประเทศ	1/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
45	30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
46	30111235 กฎหมายอาเขียน	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
47	30111311 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
48	30111322 กฎหมายศุลกากร	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
49	30111323 กฎหมายเกี่ยวกับการลงทุน	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
50	30111312 กฎหมายองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	2/2559	/		โดยยกรณีสึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

.....

.....

.....

.....

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	- การเข้าเรียนไม่ตรงต่อเวลาของนักศึกษา	- อาจารย์มีมาตรการตักเตือน
2. ความรู้	- นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นในศึกษาด้วย ตนเอง	- อาจารย์ควรมีมาตรการ กระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้า ศึกษาด้วยตนเอง
3. ทักษะทางปัญญา	- นักศึกษายังมีทักษะการคิดวิเคราะห์ค่อนข้างต่ำ	- ปรับปรุงโดยยกรณีสึกษาตาม คำพิพากษาใหม่

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- นักศึกษาขาดทักษะในการทำงานร่วมกับคนอื่น	- กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
5. ทักษะวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	- นักศึกษาขาดทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	- กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมการ คิดวิเคราะห์ทางตัวเลข

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☐ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
1. เข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การบริหารหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และการจัดการจัดทำหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2552	22		บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจให้กับ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและหน้าที่รับผิดชอบในการ จัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย นครพนม วันที่ 30-31 สิงหาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยนครพนม ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ นายสำราญ วิเศษ ดร.อภิ กนิษฐา นาเลาะห์ นางสาวอนันต์นิตย มโนรมย์ นายอนุวัฒน์ พลทิพย์ ดร.เช มิการ ทองเรือง ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ นางสาวจรรักษ์ญา อุดานนท์ นาง กชกร เดชะคำภู นายภาณุ คำริสุ ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท นางสาวจุฑา ลักษณ์ แสนโท นางสาวพัชรวิทย์ เพ็ง สระเกตุ นายคณิน เชื้อดวงมยุ นางสาวอรภียา มณีกานนท์ นายพัฒน์ พงศ์ ติระ นางสาวกฤติมา จรรยาเพศ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
			นายเจษฎา ไชยตา นายสุรศักดิ์ แสนพรหม นางสาวสุกธิดา สุกใส นางสาวสิริยาพร สาสีพันธ์ นางสาวชัชฌิมพร สิงโตมาศ
2. ร่วมประชุมโครงการศึกษาดูงานเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยนครพนม	1		บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจแนวทางการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตร TQF-MIS และรวมทั้งเพื่อให้บุคลากรได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงานในดำเนินงานหลักสูตร งานประกันคุณภาพหลักสูตรอื่นๆ ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จ.ชลบุรี วันที่ 11-14 กันยายน 2559 นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์
3. เข้าร่วมอบรมการเขียนตำราเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	8		บุคลากรได้เข้าร่วมอบรมการเขียนตำราเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาให้อาจารย์ผลิตตำราเพื่อการเรียนการสอน การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือเผยแพร่ความรู้ทางด้านวิชาการด้านการศึกษา วันที่ 1 ธันวาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดร.คงฤทธิ กุลวงศ์ ดร.เขมิกา ทองเรือง ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์ อาจารย์อานันท์นันทย์ มโนรมย์ อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระอาจารย์เจษฎา ไชยตา อาจารย์กาญจนา ดำริสุ
4. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การดำเนินกิจกรรมกระบวนการระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา”		1	บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายและมีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ได้รับการถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีเครือข่าย Hardware and Software จากผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ และสามารถกำหนดทิศทางการดำเนินการ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
			กิจกรรมของสมาชิกบนเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา วันที่ 16-22 มกราคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จ.เชียงใหม่ นายณิธิพัฒน์ ปาละเสรีธัญญกุล
5. เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	13	11	บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจในการตัวในการที่จะพัฒนาตนเองเพื่อที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนสายสนับสนุนนั้นก็รับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในการอยู่ในสังคม หรือสถานที่ทำงาน วันที่ 3 เมษายน 2560 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นายกาญจน์ คำริสุ ดร.ปิติณัฐ ไสยบาท นายอนุวัฒน์ พลทิพย์ นายเจษฎา ไชยตา นางสาวสุกธิดา สุกใส นางสาวอานันท์พนิตย์ มโนรมย์ นายพัฒนพงศ์ ติระ ดร.วิสิษฐ์ คัดคำส่วน นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี ดร.จิตติโสภณ พิเชษฐ์ดามณ นางสาวพัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ ดร. เขมิกา ทองเรือง นางสาวพร คงเกษม นายชรินทร์ เดชะคำภู นายปิยรัตน์ บุตรศรี นางสาวอาติมา โอภาส นางกัญจนพร ยืนนาน นางสาวมีนา บุญระมี นางสาวณัฐฐา ตันสังวรณ นางจิตราพร สมพล นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ นางสาวพิมพ์พร อ่อนคำ นายณิธิพัฒน์ ปาละเสรีธัญญกุล

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
6.เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	8	10	บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสารประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก วันที่ 21 เมษายน 2560 ณ ห้องประชุมพนมศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ดร.อภิรักษ์ นานาเลห์ นายสำราญ วิเศษ ดร.วิสิษฐ์ คัดคำ ส่วน นายกฤษฎา ดำริสุข นายเจษฎา ไชยดา ดร.จิตติโสภณ พิเชษฐ์ลดาภิรมณ์ นางสาวพัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ ดร.เขมิกา ทองเรือง นายพัฒน์พงศ์ ตีระ นางสภาพร คงเกษม นายชรินทร์ เดชะคำภู นายปิยรัตน์ บุตรศรี นางสาวอาติมา โอภาส นางกัญจนพร ยืนนาน นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ นางสาวพิมพ์พร อ่อนคำ นายณัฏฐ์พัฒน์ ปาละเสริญญกุล นายยุทธศาสตร์ มา ประสม นางสาวธิดิตา สีสุทร
7.เข้าร่วมประชุมชี้แจงการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานคณบดี (หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน)	1	2	บุคลากรได้สร้างความรู้ความเข้าใจบุคลากรหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนต่อประกันคุณภาพและสามารถนำการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น วันที่ 3 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องกันเกรา ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นายสำราญ วิเศษ นางสาวสภาพร คงเกษม นางสาวมีนา บุญระมี

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
8. เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพ การศึกษา เรื่องบทบาทของบุคลากร หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนต่อ การประกันคุณภาพ	-	15	บุคลากรได้สร้างความรู้ความเข้าใจ บุคลากรหน่วยงานสนับสนุนการเรียน การสอนต่อประกันคุณภาพและ สามารถนำการประกันคุณภาพให้เป็น ส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานในหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น วันที่ 29 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องราช พลฤกษ์ ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นางสาวสภาพร คณเกษม นายชินทร์ เดชะคำภู นาย ปิยรัตน์ บุตรศรี นางสาวอาติมา โอภาส นางสาวนันท์ศักดิ์ ต้นโพธิ์ นางสาวมีนา บุญระมี นางกัญจนพร ยีนนาน นางจิตราพร สมพล นางสาว จิตติมา สีสุทร นางสาวณัฐฐา ต้น สังวรณั นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ นางสาวพิมพ์พร อ่อนคำ นางชนิษฐา ศรีคงรักษ์ นายณธิพัฒน์ ปาลเสรีรัฐธัญ กุล นายยุทธศาสตร์ มาประสม

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
-----------	--------------------------

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
- ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.	ระบบกลไก/กระบวนการ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีระบบกลไก/กระบวนการ ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.2 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์หัตถุประสงค์ของการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ออกแบบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2.1 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ 2.2 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ 3. ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. ดำเนินการประมวลผลแบบสอบถาม 4.1 ผู้รับผิดชอบประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 4.2 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 5. รายงานผลการสำรวจแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 7.1 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 7.2 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอแผนที่จัดทำต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8. อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลไปปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้แก่อาจารย์และนักศึกษา 9. ประเมินกระบวนการและสรุปผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน 9.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 10. รายงานผลการประเมินการให้บริการและการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนา 10.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 10.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีโดยจัดทำKM เรื่องการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.2 เชิญผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมวิพากษ์และจัดทำ KM 11.3 นำ KM ไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาในครั้งต่อไป ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ จากระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการ สิ่งสนับสนุนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับคณะฯ กำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2560 (ปีการศึกษา 2559) โดยผ่านการประชุมวางแผนงบประมาณเกี่ยวกับครุภัณฑ์และการจัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ประจำปี เช่น การ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	วางหมวดเงินงบประมาณ โดยได้มีการตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์ ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ หลักสูตรการบริหารจัดการการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อเตรียมพร้อมต่อการเรียนการสอน และการบำรุงรักษาก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อรองรับรายวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินตามขั้นตอนกลไกเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งได้สรุปและนำเสนอในการประชุมกำหนดแผนงบประมาณของทางวิทยาลัย 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ประชุมกำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2560 (ปีการศึกษา 2559) และมีมติให้ทางคณะ/สถาบันจัดหาวัสดุสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระบบต่างๆ โดยได้รับเงินงบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดิน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ แจ้งให้อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรฯ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติจัดทำรายการวัสดุสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่จำเป็นต้องใช้ พร้อมใบเสนอราคาเสนอเพื่อนำไปสนับสนุนการเรียนการสอน 4. มีการประเมินกระบวนการ หลังจากทางหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละเทอมแล้ว ในปลายปีการศึกษาได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากกลไกที่วางไว้ โดยใช้ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2559 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน ในเรื่อง จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ คือ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีเรียนรวม ชั้น 3 และ 4 โดยมีการดำเนินการจัดซื้อและติดตั้งเครื่องปรับอากาศ 2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่ 3. ติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตเชื่อมต่อกับมหาวิทยาลัย 4. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติการ 5. จัดหาครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง 6. ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบสาขาวิชา ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนจัดหาชุดโต๊ะม้านั่งหินขัดสำหรับให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน ก่อนเข้าเรียนและหลังเลิกเรียน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2559, ครั้งที่ 4/2559, ครั้งที่ 5/2559, ครั้งที่ 7/2559 และครั้งที่ 8/2559 หลังจากได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จึงได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งมีผล คือ จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.12 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.31 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.31 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 3.93 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 3.90 ซึ่งดีกว่าปีการศึกษา 2558 เล็กน้อย ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2559 ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากวิเคราะห์จากการสำรวจข้อมูลปีการศึกษา 2558 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะ คือ 1. ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย 2. เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่ 3. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย 4. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยควรให้ความสะดวกในการดูแลและ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	แนะนำอำนวยความสะดวกที่จอดรถให้ นอกเหนือจากการรักษาความปลอดภัย 5. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ จากวิเคราะห์จากการสำรวจข้อมูลปีการศึกษา 2559 ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะ คือ 1. ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย 2. เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่ 3. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย 4. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและเครื่องพรีนเตอร์บริการ 5. ห้องพยาบาลควรมียาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุขภาวะ ให้มีความหลากหลายและพร้อมต่อการที่จะตอบสนองต่อนักศึกษา 6. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2559 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ พบว่า นำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ถึงความเป็นไปได้ในการมีตัวแทนของสาขาวิชานิติศาสตร์เข้าไปร่วมด้วย เพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2559

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

--	--	--

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำคัญ)

กระบวนการประเมิน	
ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ อบรมการเขียนบทความทางวิชาการ	/	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน การ วิจัยและการทำศิลปวัฒนธรรม (สำหรับปริญญาตรี) เรื่อง การศึกษา ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชน เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่ง เรียนรู้บ้านกุดฉิมอย่างมีส่วนร่วม	/	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

.....
.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

.....
.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 26 ธ.ค. 2560

เห็นชอบโดย : (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 26 ธ.ค. 60

เห็นชอบโดย : (คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 26 ธ.ค. 2560

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตาราง ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน การประเมิน ตนเอง	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 3 ข้อ, ป.โท 11 ข้อ)	3 ข้อ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
2.1	คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
2.2	การได้งานทำหรือ ผลงานวิจัยของผู้ สำเร็จการศึกษา					
3.1	การรับนักศึกษา				4.00	ดี
3.2	การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา				4.00	ดี
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	ปานกลาง
4.1	การบริหารและ พัฒนาอาจารย์				3.00	ปานกลาง
4.2	คุณภาพของอาจารย์				1.33	น้อย
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	ปานกลาง
5.1	สาระของรายวิชาใน หลักสูตร				3.00	ปานกลาง
5.2	การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน				4.00	ดี
5.3	การประเมินผู้เรียน				3.00 3.00	ปานกลาง
5.4	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ				5.00	ดีมาก
6.1	สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้				4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					3.39	ดี

ตาราง การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตร.....มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	x.xx	x.xx	
3		3	x.xx	-	-	x.xx	
4		3	x.xx	-	-	x.xx	
5		4	x.xx	x.xx	-	x.xx	
6		1	-	x.xx	-	x.xx	
รวม		13	x.xx	x.xx	x.xx	x.xx	
ผลการประเมิน			ระดับ.....	ระดับ.....	ระดับ.....		

ตัวอย่างการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ เป้าหมายเชิงปริมาณและ คุณภาพ.....	P: จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2558 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2559 ดังนี้ D: จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2559 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า C: การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2559 พบว่า A: การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2559 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง และได้ผลดีขึ้น